

Кому: Председателю СТСН «Поселок Ивушкино» Вахоцкому Е.И.
ВНИМАНИЮ всех члена СТСН «Поселок Ивушкино»
142062, Московская обл., г.о. Домодедово, д. Матчино, ул. Пляжная,
стр. 33, пом.9. Тел. +7 (495) 740-78-69, E-mail: ivushkino@yandex.ru

Заявитель: Пятак Алексей Яковлевич (член СТСН «Поселок Ивушкино»)
115304, г. Москва, ул. Кантемировская, д.4, к.1, кв. 216
Тел. / WhatsApp: +7 (903) 733-35-00, E-mail: alex09.05@mail.ru

Уважаемые члены СТСН «Поселок Ивушкино»!

16.02.2020г. было проведено внеочередное общее собрание ДНП «Посёлок Ивушкино» (нынешнее наименование СТСН «Поселок Ивушкино»), решение которого (протокол № ОС1/2020 от 16.02.2020г.) впоследствии было мной, Пятаком А.Я., оспорено в полном объеме в Домодедовском городском суде Московской области в рамках дела № 2-1954/2020, по результатам рассмотрения которого суд полностью удовлетворил мой иск и вынес об этом соответствующее решение от 07.07.2020г.

20.06.2022г. в 11 час. 15 мин. Московский областной суд в рамках дела № 33-13455/2022 на основании нескольких апелляционных жалоб членов СТСН «Поселок Ивушкино» **повторно рассмотрит вышеупомянутый иск в апелляции по правилам первой инстанции**, что позволяет членам СТСН «Поселок Ивушкино», права и интересы которых были нарушены, присоединится к моему иску в соответствии с нижеуказанными нормами права.

Руководствуясь п. 3 ст. 181.4 ГК РФ «Решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения. Участник собрания, голосовавший за принятие решения или воздержавшийся от голосования, вправе оспорить в суде решение собрания в случаях, если его волеизъявление при голосовании было нарушено».

На основании п. 1 ст. 181.4 ГК РФ «Решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если: 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания; 2) у лица, выступавшего от имени участника (участников) собрания, отсутствовали полномочия; 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении; 4) допущено существенное нарушение правил составления протокола».

Согласно ст. 181.5 ГК РФ «Если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: 1) принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в собрании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; 2) принято при отсутствии необходимого кворума; 3) принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; 4) противоречит основам правопорядка или нравственности».

В соответствии с п. 6, ст. 181.4 ГК РФ «Лицо, оспаривающее решение собрания, должно уведомить в письменной форме заблаговременно участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться с таким иском в суд и предоставить им иную информацию, имеющую отношение к делу. Участники соответствующего гражданско-правового сообщества, не присоединившиеся в порядке, установленном процессуальным законодательством, к такому иску, в том числе имеющие иные основания для оспаривания данного решения, в последующем не вправе обращаться в суд с требованиями об оспаривании данного решения».

Исходя из ст. 43 ГПК РФ «Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца ... до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда».

Пунктом 49 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 16 от 22 июня 2021г. «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» разъяснено, что «при переходе суда апелляционной инстанции к рассмотрению дела по правилам суда первой инстанции без учета особенностей, установленных главой 39 ГПК РФ, не применяется предусмотренный частью 6 статьи 327 ГПК РФ запрет на соединение и разъединение исковых требований, на изменение предмета или основания иска и размера исковых требований, на предъявление встречного иска, замену ненадлежащего ответчика и привлечение к участию в деле соответчика и третьих лиц.

Ранее, при подачи мной вышеуказанного иска к СТСН «Поселок Ивушкино» в Домодедовский городской суд Московской области я уже письменно уведомлял всех членов СТСН «Поселок Ивушкино» и предлагал присоединиться к моему иску, однако, поскольку в настоящее время дело в Московском областном суде будет повторно рассматриваться по правилам первой инстанции, то каждый член СТСН «Поселок Ивушкино», права и интересы которого были нарушены, также имеет повторную возможность присоединиться к моему иску и принять участие в оспаривании вышеупомянутого решения общего собрания вместе со мной.

Таким образом, исходя из вышеизложенного и руководствуясь п. 1, 3, 6 ст. 181.4, ст. 181.5 ГК РФ, ст. 43 ГПК РФ и разъяснениями п. 49 Пленума Верховного Суда РФ № 16 от 22.06.2021г.

НАСТОЯЩИМ УВЕДОМЛЯЮ ВСЕХ ЧЛЕНОВ ТОВАРИЩЕСТВА

о повторном рассмотрении 20.06.2022г. в 11 час. 15 мин. по правилам первой инстанции в Московском областном суде в рамках дела № 33-13455/2022 иска Пятака А.Я. к СТСН «Поселок Ивушкино» о признании недействительным решения общего собрания ДНП «Поселок Ивушкино» от 16.02.2020 года с момента его принятия (протокол № ОС1/2020 от 16.02.2020г.), исковые требования по которому ранее были полностью удовлетворены решением Домодедовского городского суда Московской области от 07.07.2020г. в рамках дела № 2-1954/2020, и предлагаю всем членам СТСН «Поселок Ивушкино», права и интересы которых были нарушены, присоединиться к моему иску в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора.

05.06.2022г.

Заявитель: Член СТСН «Поселок Ивушкино»

 / Пятак А.Я. /